

князь Мьстислав Юрьевич, и весь кридос святыя Софея, и вси попове городстев, игумены и черници, и введоша и, и поручивше ему епископью в дворе святыя Софея, дождеже придет митрополит в Русь; и тогда поидеши ставитися»<sup>61</sup>.

Особенность первоначального положения Аркадия, таким образом, состояла не только в том, что он оказался первым избранным, а не присланным от митрополита епископом, но и в том, что это избрание совершилось в момент, когда митрополичья кафедра в Киеве была вакантной. Хиротонисан Аркадий был только спустя два года новым митрополитом Константином и прибыл в Новгород в качестве утвержденного епископа 13 сентября 1158 г.<sup>62</sup> Мы полагаем, что анонимная печать, для отгискивания которой использована одна из матриц разрушенной печати предшественника Аркадия Нифонта, употреблялась Аркадием на протяжении двух лет, с 1156 по 1158 г., когда ему была «поручена епископья» Новгородом, но не митрополитом. Если этот вывод правилен, анонимная булла Аркадия окажется памятником очень важного в истории Новгорода этапа новых успехов республики в организации церковной власти.

Следующая по времени именная печать новгородского владыки датируется годами деятельности непосредственного преемника Аркадия Илии, знаменитого новгородского владыки, более известного в литературе под мирским именем Иоанн<sup>63</sup>. Печать исключительно плохой сохранности содержит на одной стороне изображение Богоматери «Знамение» в полный рост, а на другой многострочную надпись, в которой читается только начало: «Илия, еп...» (№ 57).

Илия был избран, по-видимому, сразу же после смерти Аркадия 19 сентября 1163 г. Впервые он упомянут в летописи под 1165 г., когда рассказано уже о его хиротонисании 28 марта и возвращении в Новгород 11 мая. В том же рассказе под 6673 г. имеется еще одно место, для нас немаловажное: «В то же лето ходи игумен Деонисии с любовью в Русь, и повелено бысть владыце архиепископство митрополитом»<sup>64</sup>. Умер Илия 7 сентября 1186 г.<sup>65</sup>

<sup>61</sup> НПЛ, стр. 29—30, 216.

<sup>62</sup> Там же, стр. 30, 217.

<sup>63</sup> Печати Илии позволяют исправить одну ставшую уже традиционной агнографическую ошибку. Уже в XV в., в эпоху составления сказаний об архиепископе Иоанне, полагали, что Иоанн было монашеским именем Илии. В действительности его монашеское имя Илия, а Иоанн — мирское.

<sup>64</sup> НПЛ, стр. 31—32, 219.

<sup>65</sup> Там же, стр. 38, 228.

Титулование Илии епископом, а не архиепископом позволяет датировать буллу узким промежутком времени от хиротонисания 28 марта 1165 г. до получения титула архиепископа в конце того же года (поставивший Илию архиепископом митрополит Иоанн умер в зиму с 1165 на 1166 г.). Такая датировка подтверждается существованием еще одной печати Илии, на которой он титулован архиепископом. Одна сторона этой буллы несет поясное изображение Богоматери «Знамение», на другой помещена русская надпись: «[Илия] архиепископ новгородский» (№ 58). Имя владельца на существующем экземпляре полностью не читается, но угадывается по нижним концам букв, хорошо различимым. Кроме того, наличие на печати русской надписи не позволяет датировать ее временем раньше второй половины XII в., а на протяжении всего последующего периода в пределах XII—XIII вв. в Новгороде не было владыки со столь же коротким именем, которое только и могло поместиться в первой строке, где имеется место в лучшем случае для пяти букв. Эта булла Илии отличается более значительными размерами, нежели печати его предшественников и преемников. По всей вероятности, заметная претенциозность печати как раз и преследует цель отличить новую, архиепископскую буллу от старой, епископской.

Именные печати непосредственного преемника Илии, его родного брата Гавриила-Григория, пока не найдены. Однако имеется один любопытный памятник, который, возможно, связан со сфрагистикой этого владыки. К сожалению, паспортных данных этой печати у нас нет. Булла воспроизведена В. Лораном в атласе к его изданию церковных печатей Византии под № 794<sup>66</sup>. Однако тот же номер на той же таблице присвоен и другой булле. В тексте издания никаких сведений об интересующей нас печати нет, как нет их и в дополнениях к этому своду<sup>67</sup>. Качество воспроизведения оставляет желать лучшего, отдельные детали буллы на фотографии неразличимы. Между тем эта печать, которой в нашем своде присвоен номер 59, оказывается единственной аналогией подробно рассмотренной буллы № 56, которую вопреки ее анонимности (я благодаря анонимности) мы отнесли к первым годам святительства новгородского епископа Аркадия и признали важным памятником республиканских преобразований в церковной организации Нов-

<sup>66</sup> V. Laurent. Le corpus des sceaux de l'Empire Byzantin, Planches, pl. 108.

<sup>67</sup> Ibid., t. V, 1-е partie; 2-е partie. Paris, 1965.